



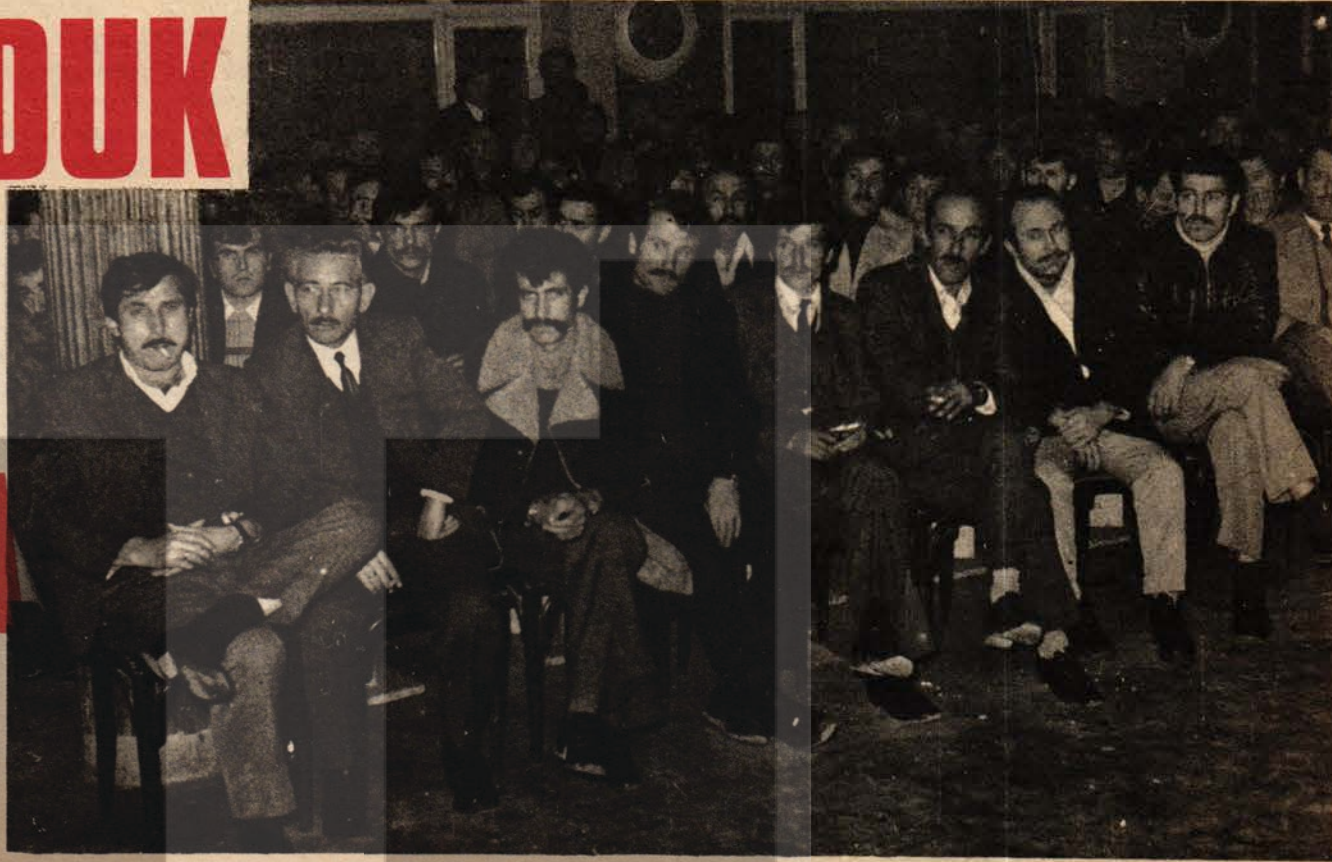
# PETROKİMYA-İŞ

TÜRKİYE PETROKİMYA SANAYİİ İŞÇİLERİ SENDİKASI AYLIK YAYIN ORGANI

yıl:1 sayı: 9

mart 1975  
ÖZEL SAYI

## BİRLİK OLDUK ENGELLERİ KIRA KIRA AŞACAĞIZ



Değerli Arkadaşlarım,

Tüm sendikalara örnek olacak sohbet toplantımıza katılan arkadaşlara, elde olmayan nedenlerle katılamayan arkadaşlar ve toplumumuz adına teşekkür ederim.

Örnek davranışlarımız, davalarımıza sarılıştaki kararlı tutumumuz, sohbet toplantımızı bir kongre havasına büründürdü. Ve saygıdeğer işverenimizin bizlere niçin işyerinde salon tahsis etmediğini daha iyi anlamış olduk.

Sohbet toplantılarımız sürüp gidecektir. Düzenlenişteki aksaklıklar, her halde ilk defa düzenlenen böyle toplantı için mazur görülür.

Arkadaşlar, sohbet toplantımızın amacı, sizlere hesap vermek ve tutmamız gereken yolu hepberaber belirlemektir. Tabii ki eleştiriler yapılacaktır ve yapıldı da. Yalnız, gönül istediği kişisel konulardan çok, genel konulara eğilimsin ve daha kesin kararlar alınabilirsin... Herşeyi açıkça konuşacağımız bir sohbet toplantısı düzenine önem verdiğimiz halde, belirli çevreler kendi amaçlarına varabilmek için gerçekleri değiştirmekten kaçınmadılar. İstediği bizlere daha çok soru sorulsun, sizlere daha çok bilgi verelim, gizli kapaklı bir konu kalmasın. Ama durum pek öyle olmadı. Çok sınırlı eleştiri konularını defalarca açıklayarak toplantımızın konusunu zaman zaman kaybettik. Bazı fırsatları ganimet bilenlerin, gönül verdikleri kuruluşların reklamlarını gizli kapaklı yapacaklarına, toplumumuz karşısına çıkarak açıkça yapmaları en şerefli tutumları olacaktır. Halbuki bu belirli çevrelerin belirli uçlarından

bazıları, tamamen susmayı, bazıları ise gizli kapaklı konuşmayı yeğlediler. Her halde bayraktarlığını yaptıkları kuruluşlar, topluma açıklanacak nitelikte değillerdi ki sustular veya açıklayamadılar... Sanki delege usulünü biz getiriyormuşçasına bizleri suçlarken gizli kapaklı sağlık verdikleri yollarda delege sistemini öneriyorlardı. Neye bu arkadaşlar açıklanan delege sisteminin mevcut tüzük hükmü olduğunu ve bu hükümlere uyulmasının yasal zorunluk olduğunu, delege usulünün antidemokratik olmadığını, yalnız delege sayısının antidemokratik olduğunu söylemekten kaçındılar?... Zaman zaman gerçeklerin de gistirilmesi, çok ileri safhaya götürül

dü. Öyleki; delege usulünün ancak 30-40 bin üyeli sendikalarda uygulanabileceği söylenildi. Acaba ülkemizde kaç tane 30-40 bin üyeli sendika vardır? Acaba delege usulünü uygulamayan kaç sendika vardır? Arkadaşlar, delege usulü bizlere gizliden gizliye sağlık verilen bütün sendikaların uyguladığı sistemdir. Bizim tüzüğümüz de delege sistemini getirmektedir. Kanunen uygulama zorunluğundayız. Yalnız tüzüğümüzdeki, bilhassa delege sayısına ait hüküm antidemokratiktir. Ve bu hata muhakkak giderilecektir.

Ayrıca bizleri ideolojik mücadele yapmakla suçlayanlar, hepimizin huzurunda açıkça ideolojik mücadele bayrağını açtılar. Tabii ki bunlar, bu ilk toplantımız için kusur olarak görülmemelidir. İlerideki toplantılarımızda, arkadaşlarımız meselelere daha açıkça eğilecekler ve topluca kararlar alma olanağı bulacağız.

Saygıdeğer arkadaşlar, toplantımızda da söylediğim gibi, birinci amacımız, antidemokratik olan tüzüğümüzü, demokratik ölçülere sokmak olacaktır. Bu amacımıza da DAİMA SAYGILI OLDUĞUMUZ YASALARIMIZIN ÇİZDİĞİ YOLDAN YÜRÜYEREK EN KISA ZAMANDA ULAŞACAĞIZ. Bu kısa fakat yorucu yolu da sizlerin yakın ilginiz ve gayretinizle aşacağız. Yaptığımız toplantımız bu ümidimizin en belirgin göstergesi oldu.

BU KISA FAKAT YORUCU YOLDA HEPİMİZE BAŞARILAR DİLERİM.



**GENEL BAŞKAN  
YILMAZ ÖZDEMİR**



# TOPLANTIDAN KONUŞMALAR

2 Mart Pazar günü yaptığımız toplantı ile Türkiye Sendikacılık hareketine yeni bir boyut kazandırdık. Bu toplantı üyesinden kopuk, üyesinden gizli işler çevirmeye çalışan, üyeyi sadece aidat veren bir yığın olarak gören ve hele onları, iki yüzlü sözleşmelerle uyutma-va çabalayan sendikacıların hiçbir zaman anlayamayacağı bir toplantıydı. Bu toplantı, devrimci olduğunu iddia eden sendikacıların, bu niteliklerini ispat etme meydanıydı. Üyeleri adına tarihi karar aşamasındaki tüm sendika yöneticilerinin uygulamak zorunda oldukları yegâne yöntem budur.

Bu tür toplantıların amacı şudur: Üyeler, şimdiye kadar yapılan işlerdeki aksayan yönleri eleştirir, yöneticiler bu eleştirilere cevap vererek kendi öz eleştirilerini yapar ve sonunda ortak bir karar alınır.

Bu toplantımız başarılı mı oldu sorusuna, işçi sınıfından yana olanların sevinerek, işçi sınıfı hainlerinin mecuren verecekleri cevap "çok başarılıydı" oldu. Bir kere herşeyden önce toplantıya katılan 900 ün üzerindeki üye, bazılarının kafasındaki efsaneyi tuzla buz etti. Genel olarak işçi sınıfını özel olarak PETKİM İŞÇİSİNİ, sadece maddi çıkarları peşinde koşan, Sendikasını sadece Genel Kurullarda hatırlayan, âtil bir yığın olarak görmeye alışmış olan bu zihniyet, sohbet toplantımıza olan alakayı görünce, kafalarına yedikleri yumrukla herhalde gerçekleri az çok sezmişlerdir. İkincisi; üyelerin büyük çoğunluğu, sendika yönetimine yönelttikleri sorularla sendikacılığı öğrenmeye talib olduklarını, sağır sultanın bile duyacağı gibi haykırdılar. Bu yıllardır sendika bezirganlarının baskısından kurtulmuş üyenin doğal isteğiydi. Ve en önemlisi, sendikamızın devrimci yöneticilerinin 9 ay evvelki iddialarının, en kör muhalifin bile görebileceği ispatıydı. PETKİM İŞÇİSİ, maddi çıkar sağladığı zaman, sendikasını bırakır diyen sendika cambazlarının iddialarına, işçi sınıfı, devrimci mertlikle, açık yüreklilikle, kendisine başvurur ise Sendikasına her zaman sahip çıkar diyen şimdiki devrimci yöneticilerimiz haklı çıktılar. Bezirgan sendikacılığın savunucularının iddiaları sosyal pratikte vani gerçek hayatta iflas

etti.

Yalnız, toplantımızın aksayan yönlerini de burada açıklamak zorundayız. Bundan sonraki sohbetlerde bu yanlışları tekrarlamamak zorundayız. Birincisi bu toplantının özünü kavrayamamış bazı arkadaşlar vardı. Mesela bir konuşmacı:

"Muhterem arkadaşlarım forumların usulüne uygun bir düzeyde seyretmesini isterim. Bu toplantımız bir kongre olmadı içindir ki; Yönetimin çalışmalarını tenkid ederek söze girmek istemiyorum." dedi. Konuşmacı, tarihi kararlar öncesinde, şimdiye kadar yaptıklarını üye sinin eleştirisine açmış ve ortak karar için önerilerin beklendiği bir toplantıyı, baştan reddediyor. Belki, bunların sadece kurullarda oy toplamak için araç olduğunu sanıyor, belki de genel kurulda tepeden inme halledilmesini savunuyor.

Dursun Marmara arkadaşımızın konuşması şöyle devam ediyor:

"Yalnız şunu kesinlikle ifade edelim ki, problemlerimizi açık açık ifade ederek ve ŞU AN İÇİN SENDİKAMIZA SAHİB ÇIKARAK çözmeye çalışalım."

"Her aidat veren üye arkadaşımıza Sendikası hakkında söz söyleme, düşüncelerini açıklama imkanını verelim."

"Böyle bir düşünceden hareket ederek, arkadaşlarımızın aidatını alırken kendilerine evet deniyor da, yine aynı arkadaşlarımızın Sendikalarının istikbali hakkında karar vermede kendilerine neden baş vurmaktan kaçılıyor."

Üyesini sadece aidat veren yığın olarak gören sendikacılar, 900 kişinin ortasında hesap verme ihtiyacı duymaz. Üyelere, Sendikası hakkında konuşma, düşüncelerini açıklama imkanını vermek için yapılan toplantıda herkes görüşlerini açıklarken, üyelere söz söyleme imkânı verin demek, havanda su dökmektir herhalde. Ayrıca arkadaşın "Şu an için sendikamıza sahip çıkalım" çağrısı kimin adınadır? İşçilere, şu bir iki problem halledilinceye kadar, sadece bu süre içinde, sahip çıkalım deniyorsa ve Bugünkü yönetim beğenilmiyorsa gidecektir, buna kimse mani olamaz, ama her şeyin bir usulü, zamanı ve zemini vardır." diye ilave ediliyorsa bu çağrı bir karşı faaliyetin ifadesi olup çıkarıyor ortaya. Arkadaşımız, herkes görüşlerini açıklarken, herkese görüşlerini

açıklama imkanı verin diyor, sonra da görüşlerini açıklarken, herşeyin bir usulü, zaman ve zemini vardır diye kendisi açık konuşmuyor. Marmara arkadaşına sadece bu konuda yardımcı olmak için eski konuşmalarını hatırlayalım.

"Kısa bir konuşma yapan Dursun Marmara iki gün öncesine kadar Petrokimya İş safında bulunduğunu, şimdi ise işçilerin işkollarında güçlü sendikalar safında birleşmelerinin gerektiğine inandığını ifade ederek Petkim Petrokimya işyerindeki işçilerin Petrol-İş Sendikasının çatısı altında birleşmelerinin her yönüyle yararlı olacağını anlatmıştır."

Petrol-İş Dergisi, Şubat 1972 Sayı:26

Ayrıca, 2 Nisan 1972 Pazar günü Petrol-İş Yarımca Şubesi genel kurulunda şunlar söylenmiş:

"Sosyal güvenliğimizi temin ve yarımımıza güvenle bakmak için Petrol-İş te toplandık."

Petrol-İş Dergisi, Mayıs 1972 Sayı:29

Arkadaşımızın, bugünkü görüşleri mutlaka 3 yıl öncekine göre ileridedir. Zira bu doğa kanunudur, düşünceler durmaksızın gelişir. Ama toplantımızdaki konuşmasından aşağıda verdiğimiz pasajda hangi sendikacılık anlayışından bahsetmektedir? Açıklamadığı için bunu bilmeyoruz.



"Arkadaşlarım, hiçbir sendika üyesi arkadaşımın güçlü, kuvvetli sendikacılık anlayışının karşısında olacağı kanaatinde değilim. Petrokimya işyerinde bu kanaat günden güne kuvvet kazanmaktadır. Şunu açıkça ifade edeyim, A kuruluşuna, B kuruluşuna, C kuruluşuna mı bağlanalım. İşte bu konudaki çok mühim kararı 40 kişiden oluşan bir Genel Kurul değil, tüm üyelerin katıldığı bir Genel Kurul versin diyorum. Arkadaşlarımızın büyük ümitlerle, büyük çapta destek layerek iş başına getirdiği Yönetimin lavasını yarı yolda bıraktığını görüyoruz. Bu forumda arkadaşlarımızın huzurunda dedikodulardan uzak kalarak bilhassa istifa eden arkadaşlarımızın konuşmasını istiyorum. Forumu idare eden Sayın Genel Başkanın bu konuda zaman geçirme taktiği ile hareket ederek istifa eden arkadaşlarımızın konuşmasından çekindiği kanaatindeyim."

Burada sendikacılık dersi vermek istemeyiz ama sanırız bazı noktaları hatırlatmakta yarar var. Genel Kurulların nasıl yapılacağı üzerinde laf etmek lafazanlıktan öte birşey değildir. Çünkü kongrelerin usulü, temelinde Meclis iç tüzüğü hükümlerinden kaynaklanan, o örgütün tüzüğüne göre yapılır. Tüyük hükümleri varken, ne örgüt yöneticilerine üyeleri, kongrenin nasıl yapılacağı tartışamazlar. Ama tüzüğü değiştir



~~~~~



mek isteniyorsa-ki isteniyor-bu tüzüğe göre toplanacak Genel Kurulda tüzük değiştirilir. Yani biz beğensek de beğenmesek de kongreyi, yasalara uymak için sadece ve sadece bu tüzükle toplayabiliriz. Petrol-İş Yarımca Şubesi, Yönetim Kurulu eski üyesi Sayın Mammara, genel kurulların, şahısların isteğiyle değil tüzük hükümlerine göre yapılacağını bilir. Bilir de gene söyler.

Ayrıca "Yönetimin davasını yarı yolda bıraktığını görüyoruz" derken, istifaya edip gidenleri mi, yoksa tüm Yönetimi mi eleştiriyor? Karar almak için tüm üyeye başvurmak, davayı yarı yolda bırakmak, davayı ters anlıyoruz demektir. İki saat içinde, 12 kişiye söz vermek, bunların sıralaması için üyeye danışmak ve bu arada yapılanların hesabını vermek, diğer zaman geçirme taktiği ise söylenecek hiçbir şey yoktur. Ayrıca konuşması istenen arkadaşlara, sırada bulunan konuşmacıdan izin istenerek önce lik tanındığı halde.

Arkadaşımızın konuşması şöyle devam etti.

"Arkadaşlarım, Sendikamız yönetimin de bulunan, bugünkü yönetimin çok yanlış bir politika izlediklerini görüyor ve kendilerini ikaz ediyorum. Bir doktriner görüşe saplanmış olduklarından, kendileri gibi düşünmeyen toplumun büyük ekseriyetinin düşüncesine saygı duymayarak, Sendikamızın gazetesini bir ideolojiye tahsis ettiklerini görüyoruz."

İzlendiğini iddia ettiğimiz bir politikaya "çok yanlıştır" diyorsak, orada biz, karşı politik görüşteyiz demektir. Bunu ilkökul çağındaki çocuklar da hi bilir. Ama kendi politikamızı gizli yorsak, o zaman topluma güvenimiz yok demektir. Hele karşımıza aldıklarınıza "doktriner görüşe saplanmış" diyorsak ağızımızda birşeyler geveliyoruz demektir. Ve de "kendileri gibi düşünmeyen toplumun büyük ekseriyetinin düşüncesine saygı duymayarak, Sendikamızın gazetesini bir ideolojiye tahsis ettiklerini görüyoruz" diyorsak, o zaman mertçe ortaya çıkıp ben toplumun büyük ekseriyetinin sözcüsüyüm, biz şu görüşteyiz demek gerekir. Yoksa "doktriner görüş" ya da "bir ideoloji" gibi suyu bulandırıcı laflar edersek, adama, peki ama arkadaş senin görüşün ne diye sorarlar. Biz açık açık söylüyoruz. Bizim dünya görüşümüz, yani felsefemiz, tüm işçi sınıfının dünya görüşüdür.

Toplantıda bir başka aksayan yön de

bu salonda 39 kişiyle yapılan olağanüstü kongreden buyana büyük bir problem olmuştur. Bu problemin çözülmemesi yalnız şimdiki sendika yöneticilerini değil, ondan öncekileri de kusurlu ve suçlu kılar. Sendikalar, faaliyetlerini 22.11.1972 tarihinde çıkan 1630 sayılı Dernekler Kanununa, 16.3.1973 de çıkan Dernekler Yönetmeliğine ve 274 ve 275 sayılı Sendikalar Kanununa göre yürütürler. Sendikaların kuruluş ve idari şekilleri Dernekler Kanununa tabi olarak yürütülür. Derneklerin bu Kanuna o

dayız. Genel Kurulun nasıl toplanacağını, elimizde bir tüzük varsa.-ki arkadaşı da varlığını kabul etmektedir- ancak ve ancak bu tüzüğe göre yaparız. Açıklık yoksa, bunu yorumlamak bizim değil, adli makamların görevidir. Biz delege sistemine istediğimiz kadar karşı çıkalım, kanunen yapılması gereken neyse onu yapmak zorundayız. Bu öneri, tüzük tadiline geçmesi istenen bir öneri olabilir. O zaman gerekçe diye gösterilenlerin yanlış olduğunu söyleyeceğiz. Delege sisteminde, üyelerin seçme seçil



lan sorumlulukları yine bu Kanunun 61 maddesine göre Vilayetlerdeki Dernekler Bürosuna karşıdır. Ohalde Sendikamızın tüzüğüyle ilgili en doğru ve kesin yolu Dernekler Bürosu kanalıyla öğrenmek mümkündür."

Bu tür konuşmalar, elde başka yazı olmadığı için, mecburen yapılan konuşmalardı ve aynı konuları tekrar tekrar konuşmaktan öte birşey getirmediler.

Hamdi Erdem arkadaşımız, konuşmasına şöyle devam etti.

"Delegelik, temsil yetkisini başkasına vermektir. Örneğin: 200 sendika üyesi ne bir delege düşüyorsa, 200 kişi kendini temsilen 1 delege seçer. Yani kendilerini merkez genel kurulunda bu seçtikleri delege temsil eder, artık bu 200 üyenin merkez genel kurulunda seçme ve seçilme hakkı yoktur. Tüzük tadilinde söz hakkı yoktur, oy hakkı yoktur genel başkanını, merkez yönetim, denetim haysiyet kurullarını seçme ve seçilme yetkisi yoktur. Sadece üye aidatını ve rirler ve şube kongrelerine katılırlar. Halbuki biz şimdi 3000 kişilik bir sendikayız. Her zaman biraraya gelebilir, me selelerimizi tartışabiliriz. Kendi kendimizi temsil yetkimizi niçin başkalarına verelim. İlerde teşkilatımız büyür

me hakkı yok deniyor. Peki, bu delegele kimler, nerede seçiyor? Bu arkadaşlar başka dünyadan gelmiyor herhalde. Çalışabileceğine, bizim adıma iş göreceğine inandığımız, bizim içimizden, kendimizi seçeceği arkadaşlar bunlar. "İleri de üye sayımız çok büyürse, bir araya gelme imkanımız olmazsa, demokratik usule uygun bir delege sistemi düşünülebilir." dedi arkadaşımız daha sonraları. Yani biz, bir işyerinde örgütleneceğimiz zaman, biz nasıl temsil edileceğiz diyen işçiye, biraz dur arkadaş şimdi tüzüğü değiştiririz dersek, bize herhalde gülerler. Hamdi Erdem arkadaş, Sendikamızın gazetesini de şöyle eleştirmektedir:

"Sendika gazetemiz, işçi sorunlarından çok siyasi konulara yer vermektedir. Örneğin: CIA nedir? NATO nedir? CENTO nedir? Emperyalizm nedir? Bu konular bizim gibi lokal sendikaların uğraşacağı konular değildir. Bu konular, konfederasyonların, siyasi partilerin uğraşacağı konulardır. Gazetemizin hemen her sayısında Türk-İş'e çatılmakta, sarı sendikacılıkla itham edilmekte, DİSK için methiyeler yazılmaktadır."

Demek ki, PETKİM İŞÇİSİ bir konfederasyona bağlanıncaya dek, yukarıdaki konularla uğraşmamalı, sonra konfederasyonun görüşlerini benimsemelidir. Değil PETKİM İŞÇİSİ, işçi sınıfının hiçbir kesiti kişilsiz değildir. Konfederasyonların kişiliği, kendisine bağlı olan sendikaların üyelerinin kişiliğiyle oluşur, oluşmalıdır. Biz aynı görüşte olduğumuz için, bir üst kuruluşa gireriz. Üst kuruluş, bize zorla kabul ettirdiği için değil.

Erdem arkadaşımız; "Gazetemizin her sayısında Türk-İş'e çatılmakta, sarı sendikacılıkla itham edilmekte, DİSK için methiyeler yazılmaktadır" dedi konuşmasında. Peki, sarı sendikacılık şarlatanlığı karşısında susar isek, işçi sınıfının bir bölümünü çatır çatır satanları açıklamaz isek, bu tarafsızlık mı olur, yoksa bezirganlarla ortaklık mı? Ayrıca bize şimdiye kadar Türk-İş için hiçbir yazı gelmedi ki yayınlayalım. DİSK için "methiyeyi" yöneticiler değil, PETKİM İŞÇİSİ yazıyor. Gazetede görüşler, uzay insanının değil, hepimizin, işçi sınıfının görüşleridir.

Bu bölümde Bilimin "totoloji" yani "laf çorbacılığı" dediği ilkel bir yöntem uygulanıyor. Karşımızda iki alternatif var. DİSK ve Türk-İş. Bizi, Türk-İş'e



konuşmacılardan bazılarının, belli bir önyargıyla hazırladıkları konuşmalardı. Sendikamız yöneticileri, faaliyetleri hakkında bilgi verdikten, bundan sonra yapılacakları sıraladıktan sonra gene aynı konuları ortaya dökmek, anlamsızda Mesela, Sendikamız yöneticileri tüzük üzerindeki faaliyetlerini ve ne yapılması gerektiği üzerinde düşüncelerini söyledikten sonra, bir konuşmacı şunlar söyledi.

"Tüzük meselesi 1973 tarihinde yine

üye sayımız çok büyürse biraraya gelme imkanımız olmazsa demokratik usule uygun bir delege sistemi düşünülebilir. Halbuki, şu andaki tüzüğümüze göre 3000 üye, 16 delege ile temsil ediliyor. 23 kişilik yönetim, denetim, haysiyet kurullarının asil üyeleri, seçimsiz tabii delege durumundadır. Bu ölçü, bırakalım Kanunu mantık ölçülerine sığmaz. Böyle bir ölçüyle delegeliğe dayalı bir genel kurul toplantısı yapılamaz."

Gene aynı kuralı hatırlatmak zorun



# TOPLANTIDAN KONUŞMALAR

çatmakla eleştirip sonra hiçbirine çat mayalım demek, aslında Türk-İş'e çatma yalım demektir. O zaman Türk-İş korunu yor, sarı sendikacılık korunuyor demek tir. Bu da gizli "methiye" değil mi ?

Bir başka konuşmacı, İsmail Esgün ar kadaşımız da, Sendikamız gazetesi hak kında şunları söyledi.

"Sayın yöneticiler, Sendika gazete sinde günün siyasi konularını ele alı yor, kendi görüşlerine göre yorumluyor ve hepimizin namına neşrediyorlar. Bu konuları neye göre, kime göre değerlen diriyorlar? Sendika gazetesi tek taraf lı bir siyasi organ mıdır ?

Sendikamız gazetesindeki görüşleri önce, yöneticilerin görüşleridir diye ilan edip sonra da, bunlar kimin görüşü dür, diye sormak sadece konuşmak için konuşmaktır. Gazetemizdeki görüşler, bir iki kişinin kişisel görüşü değil, tüm işçi sınıfının dünya görüşüdür, yazılar PETKİM İŞÇİSİNİN kendi yazılarıdır. İsmail Esgün "Sendika gazetesi tek taraf lı bir siyasi organ mıdır ?" diye soru yor. Evet, sendika gazeteleri tek taraf lı, yani işçi sınıfı taraflı gazeteler dir, öyle olmalıdır. Çünkü bu ülkede; çalı şanların, vergisini tıkr tıkr her zaman ve en fazla verenlerin sesi an cak bu şekilde duyulabilir. Bu tür eleş tirilerle sesimizi saf dışı etmeye çalı şanlar, işçilerin sesini boğmak için zaten yıllardır bilinçli bir yayın po litikası uygulayanlarla aynı safa dü şerler. Bu safın adı da işveren safıdır

Arkadaşımızın konuşması şöyle bitti "Biz, milletimizin sosyal yapısı (dünya ve ahiret görüşü) itibarı ile, tek yönlü bir siyasi görüşte oluşturulamayacağı, dolayısı ile bu şekil sendikacılığın işçiye fayda yerine zarar getireceğine inanmaktayız. Bir siyasi görüşten yana değil, Hak'tan yana olmak zorundayız. "

Arkadaşı dinlerken, patronların yıl lardır bize söyledikleri ninniler aklı mıza geliyor. Onlar da aynı şeyi söyle diler ve hâlâ söylemeye çalışıyorlar Siyasetle uğraşmayın, politika sizin de ğil, bu işin erbabının mesleğidir, aman siz bari siyaset çamuruna bulaşmayın vs. gibi sözlerle geldiğimiz bugün mec liste tabi ki bir tek işçi mebus yok ve tabi ki, işçi sınıfı yararına bir ka nun istenmeden çıkmaz. Politika sadece üçbeş kişinin yapacağı bambaşka bir iş değildir. Biz, hergün SSK. dan, iş güvenli ğinden, ücretlerin artması gerektiğinden bahsederken de, vay şeker 950 kuruş oldu derken de siyaset yapıyoruz. Artık bundan sonra, patronlar Hak'tan yana olsunlar. Biz siyasi görüşten, ama kendi öz siyasi görüşümüzden yana, işçi sınıfı görüşünden yana olalım. HAK, nasıl ol sa bizim alınterimizdedir.

Aksayan yönleriyle, yararlı temeli le bu toplantı, yurdumuzda ilk defa ya pılıyordu. Onun için aksayan yönler bi zi ürkütmemelidir. Yegâne desteğimiz toplantıya gösterilen ilgidir. Şimdiye kadar kendisinden gizli genel kurullar yapılan, tüzükler hazırlanan PETKİM İŞ ÇİSİ, bezirgân zihniyete gerekli cevabı büyük çoğunlukla katılarak vermiştir BU TOPLANTIMIZ, TÜRKİYE SENDİKACILIK HA REKETİNE ARMAĞAN OLSUN.

## GENEL BAŞKAN YILMAZ ÖZDEMİR:

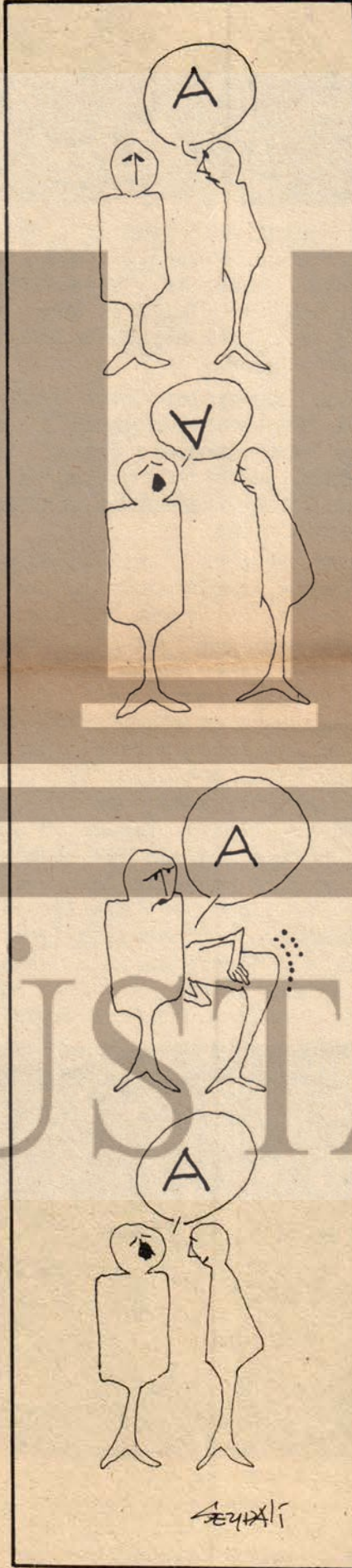
"İşverenlerin yutacağı küçük lokmalar yerine, birleşerek yutulmaz dilim olmalıyız"

Sendikamızın çalışmalarını açıkla- yan ve toplantıyı idare eden Genel Ba şkanımız Yılmaz ÖZDEMİR konuşmasına şö y le başladı.

"SAYIN ARKADAŞLAR,

Geçmişin tutucu düzenini kırıp dev rimci düzenlere erişme çabalarımızdan biri olan SOHBET TOPLANTIMIZA hoş gel diniz.

Devrimci çabalarımızla, yöntemleri miz, tutucu çevreler arasında zaman za man bol eleştiriye yol açmış, bol bol konuşma olanağı vermiştir. Bu konuşma ortamını sağlamayı da bizlerin bir yön



## PETRO KİMYA.İŞ

PETROKİMYA SANAYİİ İŞÇİLERİ SENDİKASI AYLIK YAYIN ORGANI - SENDİKA ADINA SAHİBİ : YILMAZ ÖZDEMİR - YAZI İŞLERİ MODÜRÜ : ENDER KAMİL BOYACI - TEKNİK DOZEN : PETROKİMYA - İŞ SENDİKASI BASIN -YAYIN BÜROSU - ADRES: FETHİYE CAD. 46/2 İZMİT - TEL: 23 72 - FİATI : 25 KRŞ. - ÜYELERE PARASIZ DAĞITILIR - BASKI : KARACA - OFSET.

SOTT BASKI TARİHİ : 11.3.1975

temi kabul edebilirsiniz. Senelerin sus kunluğunu, TAM DEMOKRATİK BİR ORTAMDA alabildiğine gidermek görevlerimizin en saygılarındandı ve bu görevi de ye rine getirdik sanırım. Bugünkü toplantı mızın gerçek amacı çeşitli sesleri top lamak, İŞÇİ SINIFIMIZA TEK BİR SES OLA- RAK BİRLEŞTİRMEK. SESİMİZ SINIFININ BİLİNCİNE ERMİŞ ÜÇBİN ÜYELİ BİR SENDİ KAYA YAKIŞIR OLMALI, SESİMİZİ KISMA- YA ÇABALAYANLARIN SESLERİNİ, BİZ DER- HAL KESMELİYİZ."

Bundan sonra toplantının izlemesi gereken yolları anlatan Genel Başkan konuşmasına, Haziran Genel Kurulundan evvel verdikleri sözleri hatırlatarak devam etmiş ve toplantının amacını bir daha vurgulamıştır.

"İŞTE TOPLANTIMIZIN GAYESİ. SİZLERE HESAP VERECEĞİZ. VE BERABERCE GİDECEĞİ- MİZ YOLU, BURADA ORTAK SEÇECEĞİZ. "

Daha sonra konuşmasına işverenlere karşı yürütülen mücadeleyi anlatarak devam eden Genel Başkan Özdemir işve renlerin tavır değişmesini şöyle açıkladı.

"Yasalar, yönetmelikler bilhassa işçi sağlığı ve iş güvenliği konularında ba baca çok hassas ve titiz görünüp, para sal konularda her işveren gibi ürkek oluyorlar. Ayrıca senelerin verdiği bir uyusukluk ve umursamazlık içindeler. Tatlı bir rehabet çökmüş üzerlerine."

Sendikamız Genel Başkanı, yapılan çalı şmalardaki aksaklıkları dile getirdi ve yöneticiler adına özeleştiri yaptı. Sendikacılık bilgisi olmayan her sade üyenin yapabileceği hatalardan, kendile rinin de kaçınmadığını ifade etti ve bunların sebeplerini dört ana noktada topladı. Tavizkar olup işverene yaklaş- mamalarının nedenini Genel Başkanımız şöyle açıkladı.

"Üç bin kişiyi temsil eden yöneticile rin, üyelerine hoş görünmek için bazı ihsanlar karşısındayım. İşçi olarak, bir hakkımız doğuyorsa, bunu boyun eğerek değil, icabediyorsa boyun kırdırarak zorla almamız. HAK VERİLMEZ, ALINIR PRENSİBİ EN ŞEREFLİ PRENSİBİMİZ OLMALI DIR. Bu yol, her zaman işçisini ezmek iste- yen zihniyet sahiplerine tabiki ters geldi."

Çalışmalarında, işverenlerin yıprat ma oyunlarına gelindiğini söyleyen Ge- nel Başkan, bunun sadece üyenin sürekli alakası ile yenilebileceğini söyledi. Ayrıca bir profesyonel kadronun şart olduğunu, bu eksikliğin kurulan şube yö neticileri ile şimdilik giderilebilece ğini söyledi ve konuşmasını, örgüt bö- lümlere ihtar ederek bitirdi.

"Arkadaşlar, bu tip nifak sokucular dan toplumumuzu biran önce arıtmamız lazım. İşçi sınıfının birleşmesine, kuv- vetlenmesine mani olmak isteyenleri el birliği ve dilbirliği ile toplumumuz dışına atmamız. İşçi olarak birbirimi zi desteklemeli ve BİRLEŞMELİYİZ. İşve renlerin yutacağı küçük lokmalar yeri ne, birleşerek yutulmaz dilim olmalıyız Huzurunuzda nifakçılara sesleniyorum. İçinde yaşadığınız topluluğa kendi çı karlarınız için ihanet etmeyin, Bu top luluğu bölme isteminden vazgeçin. Bıra kın işçiler evvela kendi sendikaları çatısı altında bir yumruk gibi kilit- lensinler. Bırakın biraraya gelelim. Bıra kın işçi sınıfına hainliği. Sendikala rı yıkararak, işçi sınıfı mücadelesini parçalayarak, başkalarının sırtında ya şamayı bırakın. Bırakın işçi sınıfı içinde görünüp arkadan vurma kalleşli- ğini artık."